

## ТЕМА 5. ВЗАИМООТНОШЕНИЕ ПОЛОВ В КУЛЬТУРЕ НОВОГО ВРЕМЕНИ

*Социальноэкономические, политические и духовные особенности эпохи Нового времени. Проблема соотношения маскулинности и феминности в философских учениях Дж.Локка и Р.Декарта. Гендерная проблематика в концепциях мыслителей Просвещения: Вольтер, Монтескье, Гельвеций, Ж.Ж.Руссо. Маскулинность и феминность в философии Канта. Роль женщин в общественной жизни эпохи Нового времени: французская революция, викторианство. Социалутописты о гендерной гармонии. Женская проблематика в марксизме. Новое время и культура Азербайджана о положении женщины.*

Эпоха Нового времени, охватывавшая согласно принятой в исторической науке периодизации XVII-XIX вв., ознаменовала собой существенные изменения экономической, социальнополитической и духовной жизни человеческого общества. Это была эпоха неуклонно нарастающего господства капиталистических общественных отношений наступления индустриальной стадии развития общественного производства, крушения средневековых феодальнокрепостнических принципов построения социальной жизни, развала абсолютистских монархий, возникновения и последующего развития буржуазнодемократических государств в результате целого ряда буржуазных революций в Европе, формирования и выхода на историческую арену новых классов и социальных групп, активного распространения идей равенства, свободы и демократии. В орбиту рациональнокритического переосмысления и соответствующего изменения постепенно, но неуклонно вовлекались все составляющие элементы материальной и духовной культуры общества: экономические основы и принципы; формы государственного устройства и правления; взаимоотношения государства, общества и личности; классовые и национальные приоритеты; роль семьи и других социальных институтов; религия и мораль; философские, политические и другие идейные и теоретические воззрения и т.д. Не осталась в стороне от этих процессов и система отношений между полами. Общественное и внутрисемейное разделение труда между мужчиной и женщиной, участие женщин в общественных процессах, проблема прав и свобод женщин в общем контексте происходящих процессов и событий, общеполитические подходы к вопросам предназначения, особенностей и взаимоотношений полов, взгляды на маскулинность и феминность, все это и многое другое в эпоху Нового времени подвергается определенным изменениям и критическому анализу, а по некоторым вопросам характеризуются принципиальной новизной их постановки. Большая роль в теоретическом осмыслении и развитии подавляющего числа идей и взглядов по многим из этих вопросов принадлежит такому важному явлению в истории культуры Нового Времени, как Просвещение, представители которого внесли весьма существенный вклад в разработку проблемы полов. В то же время важно иметь в виду, что культура Нового времени, несмотря на свой прогрессивный характер, не произвела кардинальных изменений в сложившейся системе гендерных ролей и стереотипов и в силу этого не привнесла революционных преобразований в общую гендерную картину мира. В культуре Нового времени, как и в предыдущие эпохи, вновь заявила о себе уходящая своими корнями в далекое прошлое философская традиция, согласно которой женщина рассматривается как нечто не воплощающее в полной мере природу человека, не обладающее подлинной способностью к разумной жизни, нечто дефективное и вторичное по отношению к мужчине вследствие ее биологических особенностей и предназначения. И в Новое

время с его пафосом естественных прав человека, прав на жизнь, свободу и собственность этим человеком оказывается только мужчина. Например, Дж.Локк прямо заявляет, что естественное неравенство полов и естественное превосходство мужа над женой есть результат того, что женщина должна рожать. Единственно важным аспектом жизни женщины является ее воспроизводящая роль. Во втором из «Двух трактатов о правлении» Дж.Локк, отстаивая права граждан на собственность в борьбе с притязаниями абсолютной монархии, отмечает, что право присвоения собственности дается человеку на основании вложения своего труда в произведенный продукт, которым он может распоряжаться по своему усмотрению. Однако женщины исключены из числа людей, имеющих право распоряжаться плодами своего труда. Право присвоения и распоряжения собственностью – исключительно прерогатива мужчин. Женщины обладают только строго лимитированными правами на собственность, составляющую часть их приданного. Они не имеют никакого права на продукт своего собственного труда в замужестве. Конечную причину такого бесправия женщины Локк усматривает в ее детородной функции.

Другой традицией, зародившейся еще в античную эпоху и получившей развитие в Новое время, была так называемая рационалистическая традиция. Согласно этой традиции, рационалистический способ мышления рассматривается как сугубо маскулинный, тогда как «нерациональность» ассоциируется с феминностью. XVII в. стал поворотным в истории философского осмысления разума как инструмент познания, как систематический метод достижения достоверного знания, который призван превратить научное познание в единую систему. Определенную парадигму такого революционного пересмотра представляет собой философия Декарта. С его точки зрения, для получения достоверного знания необходимы интуиция, устанавливающая первые начала, и правильная дедукция, позволяющая получать следствия из них. Декарт стремился отграничить абсолютно мыслящую субстанцию от телесной, поскольку последняя является в конечном счете источником так называемых смутных идей, затемняющих познание. В поиске предельной ясности мышления и попытке его избавления от влияния чувств и эмоций, Декарт доводит до абсолютной поляризации и крайнего противопоставления существующего до этого философское различие между интеллектом и эмоциями, разумом и воображением, умом и телом. Вся эмоциональночувственная сфера рассматривается им не только как низшая по отношению к интеллектуально-рациональной, но и как разрушительная для мысли. В то же время теория познания Декарта, не являющаяся феминистски ориентированной сама по себе, послужила своеобразным импульсом для движения за эмансипацию женщин. Дуалистическая гипотеза Декарта о разделении сфер материи и духа дала возможность выделить категорию пола из области чистого мышления и отнести ее к области физического существования и социальной роли (женщины). (См.: Ина Шаберт. Гендер как категория новой истории литературы. – В кн.: Пол. Гендер. Культура. М., 1999г.)

В XVII – XVIII вв. на политическую арену европейских стран выходит целый ряд королей, цариц и правительниц, роль в истории которых ставит под сомнение взгляды о «природном» назначении женщины. Кроме того, выполнение женщинами «мужских» обязанностей во время Гражданской войны в XVII в.: управление имениями, руководство ремесленными предприятиями, военный шпионаж, являлось подтверждением героического образа женщины. Тогда же, в XVII в., разворачивается теоретический спор о положении женщины в обществе. Появляются произведения, опровергающие традиционные взгляды на женщину и обосновывающие ее право считаться таким же полноправным человеком, как

мужчина. Так, сторонник женского равноправия Франсуа Пулен де ля Бар в своем эссе «О равенстве полов», быстро распространившемся во Франции и Англии, доказывал, что неравенство полов есть результат подчинения женщины грубой мужской силе, а вовсе не предписание природы. Некоторые просветители в целом разделяли этот подход: Вольтер обличал несправедливость женской доли; Дидро полагал, что униженное существование женщины обусловлено гражданскими законами и обычаями; Монтескье выступал за участие женщин в общественной жизни; Гельвеций доказывал, что гражданская непросвещенность женщины вызвана недостатками ее воспитания или отсутствием такового, и т.д. Разоблачая абсурдность мифа о женщине как о существе второго сорта, органически неспособном быть равным мужчине, эти просветители воздержались, однако, от логически следующего шага – признания ее гражданской состоятельности, ее способности выступать в роли субъекта истории.

Другим видным представителем культуры Просвещения и Нового времени, для которого отношения мужчины и женщины представляли предмет большого интереса, был Ж.Ж.Руссо. Если в целом среди ученых и мыслителей, начиная с античных времен, бытовало стойкое убеждение об однозначной субординации общественной и семейной сфер в жизни людей, являющейся, в свою очередь, основанием для традиционной субординации мужчины и женщины в обществе, то для Руссо такой однозначности не существовало. Он рассматривал семейную и вообще частную жизнь человека как источник наиболее интенсивных эмоций и наиболее глубоких чувств, а отношения между полами как важнейшую часть человеческой жизни, которая является источником величайших радостей жизни. Во взаимоотношениях между полами Руссо не усматривал никакой иерархии и субординации. Однако при сравнении политических взглядов Руссо с его принципами воспитания полов выявляются весьма существенные противоречия. Главными идеями его политической философии были идеи свободы и равенства, критика порабощения в различных формах, обязательное совмещение генеральной воли государства с обязательным отстаиванием интересов свободного гражданина. В своей работе «Эмиль, или О воспитании» Руссо излагает принципы воспитания свободного гражданина: как можно более полный учет способностей, склонностей и интересов воспитанника; уважительное отношение к его личности; формирование выносливости духом и телом, способности защищать независимость своего ума и духа, самостоятельно мыслить, быть независимым в своих суждениях и мнениях, тщательно оберегать свою автономию и самодостаточность. Иными словами Руссо предлагает программу формирования внутренней свободы личности. Но при описании воспитательной программы для Софии, подруги Эмиля, Руссо вместо автономии и самодостаточности предлагает воспитание чувства зависимости и послушания. Теория женского воспитания строится у Руссо как концепция надзорного воспитания, основными принципами которого являются: домашнее воспитание в семье и провинции, максимальное сокращение контактов с внешним миром; воспитание для семьи и материнства; переход функций отцовоспитателя после замужества девушки к ее мужу. Весь процесс воспитания девушки должен быть направлен только на то, чтобы она стала послушной, доброй, заботливой, приветливой, всегда согласной подругой своего мужа. Тем самым Руссо, выступающий в своих политических воззрениях против самых унижительных, по его мнению, для человека явлений – неравенства, рабства и любой зависимости – не распространял свои эти взгляды на женщин.

Отмечая тот факт, что в общественнополитической и философской мысли XVII-XVIII вв. имели место воззрения, опровергающие традиционные для патриархальной культуры толкования природы женщины, особо следует выделить

философские взгляды И.Канта, внесшего весомый вклад в культуру Нового времени. И.Кант, приписывая мужчине в идеале такие качества, как благородство, глубокомыслие, способность к преодолению трудностей, принципиальность, трудолюбие, абстрактное мышление, а женщине соответственно – красоту, чувствительность, скромность, участливость, добросердечность, сострадательность, приятность, благосклонность и т.д., исходит из того, что качества распределены между полами природой в соответствии с ее целями, и ни один из полов не имеет преимуществ перед другим. Каждый пол обладает взаимодополняющими ценностями. Женщина, явно проигрывая мужчине в качестве разума, бесспорно выигрывает в сфере чувств. Однако далее его рассуждения сводятся к тому, что благодеяния, совершаемые женщиной легко и без напряжения в силу своих природных склонностей, не имеют никакой моральной ценности. А благодеяния, совершаемые мужчиной, всегда сопряжены чувством долга и преодолением трудностей, поэтому они с необходимостью включают следование универсальному нравственному принципу – категорическому императиву. Значит, опять же женщина не может обладать высшей ценностью характера, т.е. ее природа по сравнению с мужской – неполноценна.

Весьма интересные для своего времени мысли об отношениях между полами высказывал Монтескье. По его мнению, эти отношения изменяются в зависимости от страны и политического режима. Перемена отношений между полами зависит от характера режима. В тех республиках, где каждый мужчина стремится принять участие в управлении государством, женщины вынуждены жить отдельно от мужчин. Если функции всех и каждого ориентированы на общественное благо, то роль женщин сведена к семейной жизни и нет места любезностям светской жизни. Республика неизбежно должна исключить женщин из государственного управления. Правительство и граждане, объединенные понятием правового равенства, не должны допустить «смешения полов». Демократическое государство фактически держится лишь на полном самоотречении и дисциплине чувств. И если закон освобождает женщин, их следует держать в плену морали.

Великая Французская Революция явилась знаменательным событием в мировой истории. Она, сама явившись составной частью общемирового культурного процесса в эпоху Нового времени, оказала существенное влияние как на развитие культуры в целом, так и на состояние гендерных отношений того периода. Женщины приняли активное участие в революционных событиях. Многие из них желали поступить на военную службу, присоединиться к национальной гвардии, требовали выдачи им оружия, изобретали специфические формы политического участия. С первых же дней революции женщины выступили с требованиями предоставления им и политических прав. Это было вызвано тем, что Французская революция, провозгласив лозунги свободы, равенства и братства всех людей независимо от их происхождения, в своем главном документе «Декларации прав человека и гражданина» никак не оговорила право женщин на гражданство, заняв позицию умолчания. В ответ на это защитница прав женщин Олимпия де Гуж в 1792 г. написала «Декларацию прав женщин и гражданки», где требовала предоставить женщинам гражданские и избирательные права и возможность занимать государственные посты. Параллельно в Англии Мэри Уолстонкрафт публикует книгу «В защиту прав женщин», а в Германии выходит работа Теодора фон Гиппеля «Об улучшении гражданского положения женщин». Если к сказанному добавить тот факт, что в 1790г. во Франции возникли женские политические клубы, то можно с уверенностью сказать: феминизм как идеология и

движение восходит ко времени Французской революции (о феминизме мы подробно рассказали в первой теме нашего курса).

В целом Французская революция в лице властей продемонстрировала резкое неприятие политической активности женщин, в конечном итоге решительно исключив их из общественнополитической жизни. Несмотря на принятые в первые годы Революции законы, уравнивавшие по многим вопросам права женщин и мужчин (развод, право наследования, возраст совершеннолетия и др.), постепенно была восстановлена зависимость замужней женщины; возрождено преимущество мужниного авторитета; новая Конституция 1793г., также как и Конституция 1791г. безоговорочно лишила женщин политических прав. В ноябре 1793г. Конвент своим постановлением запретил деятельность всех женских клубов и ассоциаций, а весной 1795г. был издан декрет, запрещающий женщинам присутствовать на любых политических собраниях и собираться группами в общественных местах. Быстро расправились и с активистками женского движения: они, включая Олимпию де Гуж, были казнены. Окончательно отрезвил французенок Гражданский кодекс Наполеона 1804г., в котором объявлялось, что женщина не имеет никаких гражданских прав и находится под опекой своего мужа.

Постепенно на сцену истории стал выходить новый тип женской культуры. Ее роль сужалась рамками семьи, воспитанием детей. Женщины стали пытаться самовыразиться в сфере искусства, литературы. Распределение гендерных ролей также способствовало укреплению семьи. Отводя женщине роль хранительницы семейного очага и ограничивая ее этой ролью, Революция в то же время наделила ее высокой ответственностью за становление новой морали в ходе воспитания подрастающих поколений.

Вновь в общественной мысли активизировалась традиция критики женской природы. Философы, историки, идеологи всех мастей – от консерваторов Бональда и де Местра до либерала Мишле – твердили о гражданской несостоятельности женщины. Они ссылались на добрые старые правила, основанные на представлениях о «природном назначении пола», об «умственной ограниченности женщин». В их глазах женщина слишком отягощена материнством, больна, хрупка, нервна и склонна к истерии, чтобы быть привлеченной к общественной жизни. Женщины в общественном месте, на собрании, митинге, в толпе – неконтролируемы и опасны. От женской толпы исходит угроза коллективного психоза. Кроме того, женщины недостаточно образованы, склонны к мистике и фантазиям.

В то же время формировался и новый подход к проблеме взаимоотношений полов. Он был закономерно обусловлен стремительным наступлением капитализма с середины 30-х годов XIX в. В Западной Европе складывается крупная промышленность, начинается концентрация больших городов, распад ремесленного труда, люмпенизация сельского населения и массовый его исход в города. Прогресс промышленности был оплачен разорением мелких хозяйств, разрушением традиционных семейных связей, ростом городской нищеты с присущими ей чертами: проституцией, ростом числа незаконнорожденных детей и подкидышей, детской смертности. Распространение массового женского наемного труда сопровождается кризисом семьи в низших и средних слоях городского общества. Кроме того, оно превращает женщину в конкурента мужчины на рынке труда, обостряя социальную напряженность в отношениях между полами. Шарль Фурье, Анри де Сен-Симон и его ученики предложили идеальные проекты гармонизации общественной жизни, которые были продиктованы предчувствием этих глубоких социальных сдвигов и стремлением скорректировать эти процессы. В этих проектах социальные отношения полов впервые рассматривались в качестве основы властных отношений и показывалось, что гендерная гармония

является необходимым условием гармонизации всех общественных отношений. Их идеи пришлись как бы на стык этапов женского движения – первого, когда на волне освободительных взглядов Великой Французской революции женщина заявила о себе: «я существую!», и второго, наступившего с промышленной революцией XIX в., когда женщина с полным основанием утверждала: «Я работаю, значит я существую!». Это утверждение стало в XIX в. опорой для феминизма. Но какие бы формы в последствие феминизм не принимал, его отправными посылками оставались две фразы. Первая произнесенная Анри де СенСимоном: «Мужчина и женщина – вот социальный индивид». Вторая была сформулирована Шарлем Фурье: «Расширение прав женщины есть общий принцип всякого социального прогресса». Великие утописты этими двумя фразами в сущности создали для переворота в общественных представлениях о сущности гендерных отношений. Они вышли за пределы суждений о «природном назначении» женщины. Тем самым появилась возможность говорить о том, что у женщин помимо природных функций могут быть и социальные, гражданские функции, и что все эти функции способны не отрицать друг друга, а дополнять. Отныне речь шла уже не столько о «естественном», сколько о социальном праве женщины – праве на свободу, равенство, братство.

Проблеме взаимоотношения полов и угнетенного положения женщины в условиях капиталистической действительности XIX в. значительное внимание уделяется и в марксистском учении. Карл Маркс объясняет механизм в сфере производства, одним из следствий которого является отчуждение женщины в социальной жизни, превращение ее в существо эксплуатируемое и девальвированное. Показывая механизмы превращения женщины в предмет куплипродажи, развлечения и удовольствия для мужчины, Маркс раскрывает дуальность мужчины и женщины, утверждает, что нерешенность, ограниченность или непоследовательность решения проблемы мужчины оборачивается ограниченностью и непоследовательностью решения проблемы женщины, и наоборот. Только революционное изменение общественного бытия позволит снять противостояние мужского и женского полов. Маркс предлагал изменить сложившуюся систему господства путем преодоления буржуазного способа разделения труда, буржуазной классовой стратификации, буржуазной формы семьи и брака, буржуазной идеологии. Другой представитель марксизма, Фридрих Энгельс, руководствуясь марксистским, материалистическим пониманием истории общества, в своей работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» рассматривает угнетение по признаку пола как наследство, доставшееся капитализму от предшествующих общественноэкономических формаций. Им рассматриваются исторические формы семьи и брака, исследуются внутренние механизмы взаимоотношений полов на протяжении истории.

В целом необходимо отметить, что марксизм оказал значительное влияние на самосознание европейского человека, показав, что в ходе исторического процесса человек может создать общественные отношения, позволяющие преодолеть отчуждение женщины, а вертикальные связи подчинения и господства между полами заменить на горизонтальные связи и отношения, характеризующиеся равенством полов.

Раскрывая особенности взаимоотношения полов в культуре Нового времени, следует отметить и такое явление в культуре Европы XIX в., как викторианство. Во второй половине XIX в. в Англии утвердился особый буржуазный миропорядок, получивший название викторианской эпохи. Применительно к Англии это не просто обозначение периода правления королевы Виктории (1837-1901), а время установления буржуазной морали и

нравственности. Викторианство создало особый тип человека с определенной психикой, предрассудками; оно породило особый стиль жизни, правовой и моральной уклад, собственную концепцию гражданских и личных добродетелей и пророков. В соответствие со всем этим сформировался и определенный тип и образ викторианской женщины, была определена ее роль в обществе и семье. Забота о домашнем очаге являлась предназначением женщины, всеми нитями своего существования она была привязана к браку, главной ее обязанностью было рождение и воспитание детей, поддержание семейного уюта. Викторианская женщина только через замужество мечтала удостоиться почетного звания матери. Целью же жизненного пути мужчины было добиться успеха в общественной жизни. Общественное мнение считало сознательное удаление женщины из общественной жизни и ограничение ее деятельности сферой семьи вполне разумным, целесообразным и соответствующим природному разделению полов.

В викторианскую эпоху отношение к половым связям стало крайне пуританским. Викторианская революция загнала в подполье все так называемые «свободные» нравы. Внебрачный ребенок вызывал скандал, а его мать становилась изгоем; впервые была предпринята попытка запрета проституции; связи мужчин на стороне стали вызывать порицание; мужчина и женщина должны были вступать в брак ради чистой любви, исключая любые грязные помыслы; к добрачным и внебрачным связям возникло отношение как скандалу и т.д. С одной стороны викторианская революция оказалась успешной: мужчины стали более зависимыми от своих жен в области сексуального удовлетворения. Жить согласно идеалам пуританской сдержанности можно было только до определенной степени, но этого было достаточно для существенного повышения статуса женщины. Тем самым викторианство стало первым серьезным этапом в освобождении женщины. С другой стороны, викторианская революция вела в тупик, увязывая однозначно карьеру женщины с удачным выходом замуж. Чем больше идеализировались сама женщина и ее роль в семье, тем тяжелее ей было самой добиться получения каких-либо экономических ресурсов.

Эпоха Нового времени с ее культурнопросветительскими идеалами, революционнорепубликанскими лозунгами и ценностями, ломкой старых устоев в ходе развития капиталистических порядков и другими характеристиками привнесла свои особенности и в культуру Азербайджана. В культурной жизни Азербайджана XIX в. получили отражение основные тенденции развития женской проблематики. Прежде всего, такая важная тенденция, как активизация роли самой женщины в культуре общества. В качестве яркого примера необходимо привести жизнь и творчество выдающейся азербайджанской поэтессы, одной из образованнейших женщин Востока Хуршудбану Натаван (1832-1887), дочери Мехтикулу хана, известной в истории под именем «Ханской дочери». Натаван любила музыку, искусство, поэзию: изучив восточные языки, она прочла и изучила произведения великих Фирдоуси, Низами, Навои, Саади, Хафиза, Физули и др. классиков. В 1858г. в Баку Натаван встречалась с А.Дюма (отцом) и преподнесла ему в качестве подарка одну из своих рукописей. В знак своего восхищения перед ее умом и талантом А.Дюма подарил ей изящные шахматы, зная о ее увлеченности этой игрой. В 1872г. в г. Шуше она организовала литературное общество «Меджлисиунс», где собирались известные писатели, поэты и др. Несмотря на свои прогрессивные взгляды, Натаван, выступая перед мужской аудиторией, постоянно прикрывала лицо белой вуалью. Данный факт свидетельствует о живучести религиозных предписаний шариата относительно женщин. Не случайно представители передовой общественной мысли Востока, ведя борьбу против закабаления женщины, за ее освобождение от невежества и бескультурия, решительно осудили такую отвратительную форму женской кабалы,

как предписание носить чадру. Примером этому может служить произведение Мирзы Шафи Вазеха «Сбросить чадру». В исламской догматике и этике, в шариате разработаны нормы поведения женщины в быту – «хиджаб».

Новое время не принесло скольконибудь существенных изменений в положение женщины в азербайджанском обществе с точки зрения улучшения. В конце XIXв. по мере развития капиталистических общественных отношений в Азербайджане положение наших женщин еще более усугубилось. Некоторые азербайджанские женщины в силу тяжелого материального положения в своих семьях, не взирая на запреты мусульманской религии трудиться на фабриках и заводах, оказались втянутыми в капиталистическое промышленное производство. Они сразу же оказались в безжалостных тисках буржуазного гнета: неприкрытое неравенство по сравнению с мужчинами, крайне неуважительное отношение к женскому труду, неравная зарплата и т.д.

### **СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Ахундов М.Ф. Сочинения. – Б., 1961 (на азерб. яз.)
2. Декарт Р. Рассуждение о методе. – Соч. в 2 т. – М., 1989
3. Жеребкин С. Пол разума: женская субъективность в философии Просвещения. – Гендерные исследования. № 4, 2000
4. Кант И. Наблюдения над чувством прекрасного и возвышенного. – Соч. в 6 т. – М., 1964. – Т.2
5. Коллинз Р. Ведение в неочевидную социологию. – Антология гендерной теории. // Общ.ред. Гаповой Е.И. Минск, 2000
6. Королева Т. Социалистыутописты и женский вопрос. – Преображение. Феминистский научнолитературный альманах. – 1998, № 6
7. Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. В 3 т. М., 1985
8. Мовсумова Л.Д. Проблема женщины в духовной культуре Азербайджана. – Б., Элм, 1996
9. Пол женщины. Сборник статей по гендерным исследованиям. //Под ред. Шакировой С., Сеитовой М. – Алматы, 2000
- 10.Рубин Г. Обмен женщинами, заметки о «политической экономии» пола. – Хрестоматия феминистских текстов. Переводы. //Под ред. Здравомысловой Е., Темкиной А. – СПб., 2000
- 11.Руссо Ж. –Ж. Эмиль или о воспитании. – Педагогич. соч. в 3 т. – М., 1989. – Т.1
- 12.Уоллстонкрафт М. В защиту прав женщин. – Феминизм: проза, мемуары, письма. – М., 1992
- 13.Шаберт И. Гендер как категория новой истории литературы. – Пол. Гендер. Культура.// Под ред. Шоре Э., Хайдер К. – М., 1999
- 14.Эндерлайн Э. Своеобразие французского феминизма. – Там же